



CON-TEXTOS

REVISTA del CONSEJO PROFESIONAL
de TRABAJO SOCIAL CABA

Lazo social y solidaridad
en la construcción democrática

Entrevista

**Entrevista a Getrudes Gutierrez y Néstor Jerez del
Tercer Malón de la Paz**

Por Clarisa Martínez y Maria Eugenia Cora

Fecha de publicación: | Diciembre del 2023
Contacto: | Clarisa Martínez y Maria Eugenia Cora



ENTREVISTA A GETRÚDES GUTIERREZ Y NÉSTOR JEREZ DEL TERCER MALÓN DE LA PAZ

*Por: Clarisa Martínez y María Eugenia Cora **

NO HAY NADA QUE PUEDA COMPRAR NUESTRA
DIGNIDAD. NUESTRO TERRITORIO TAMPOCO

(Getrudes Gutierrez)

* Clarisa Martínez y María Eugenia Cora - Trabajadoras Sociales y trabajadoras del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación realizan abordajes institucionales de política pública con Pueblos Indígenas, interpellando sus roles como trabajadoras del Estado en pos de fortalecer la perspectiva intercultural en la relación de aquél con los Pueblos y Comunidades Indígenas. Desarrollan actividad docente y gremial con perspectiva intercultural.



En junio pasado, Gerardo Morales, gobernador de la provincia de Jujuy, llevó adelante una reforma de la constitución provincial. Aprobada *"entre gallos y medianoche"*, la falta de consulta a las comunidades y organizaciones indígenas que habitan en esta provincia generó el rechazo de sus referentes. La respuesta del gobernador a sus reclamos fue la represión y la persecución. En este contexto, las comunidades y pueblos indígenas de la provincia decidieron organizarse e impulsar el Tercer Malón de la Paz. Tras recorrer las provincias del norte, el primero de agosto el Malón se instaló frente a los tribunales, en búsqueda de las respuestas que no encontró en su provincia. Desde entonces, sus integrantes visibilizan sus demandas en Buenos Aires, dialogan con los tres poderes del Estado, y esperan pacientemente y con convicción ser escuchados. La falta de consulta y participación en la reforma, el despojo de los bienes naturales y el territorio, la vulneración del derecho a la protesta, su represión y criminalización constituyen sus principales reclamos.

¿Es posible pensar la emergencia de los movimientos sociales, entre ellos, las comunidades, pueblos y organizaciones indígenas como expresiones de la deuda "democrática"? Aún con vaivenes históricos, que van desde momentos de violencia, exterminio, reconocimiento formal o promoción y concreción de derechos, pareciera persistir, en lo profundo, en las entrañas de nuestro territorio, una invisibilidad estructural que cuesta reconocer, entender, denunciar y deconstruir.

Conversamos con Getrudes Gutierrez, Presidenta de la comunidad Omaguaca *"Negra Muerta y Turbe"* de Humahuaca y con Néstor Jerez, Cacique de la comunidad Ocloya *"Tilquiza"* e integrante de la organización del Pueblo Ocloya de Jujuy que nuclea a sus 20 comunidades.

E): El Malón constituyó la respuesta política ante la reforma de la constitución provincial, liderada por el gobernador de Jujuy, ¿qué aspectos de la reforma resultan críticos para las comunidades indígenas de Jujuy?

Néstor (N): El Malón representa a distintos pueblos y comunidades de Jujuy que confluimos en el rechazo a esta reforma inconsulta. Nosotros, como Pueblo Ocloya, ya nos organizamos en septiembre del 2022 porque el gobernador había enviado a la Legislatura un proyecto de reforma parcial con el que ya no estábamos de acuerdo. Hicimos presentaciones administrativas en la legislatura, solicitando la consulta previa libre e informada, en el marco del convenio 169 de la OIT.). También llevamos nuestra postura a diferentes asambleas porque somos parte del

movimiento comunitario pluricultural, elaboramos con otros pueblos notas en repudio. Nosotros, como pueblo, ya tenemos experiencia en la defensa de nuestro territorio porque hace tiempo luchamos contra privados para no ser desalojados y despojados de nuestras tierras. También desarrollamos un protocolo propio de consulta. Somos parte de nuestro propio partido político, un Frente creado por las comunidades, al que invitamos a todos los pueblos y sus autoridades a que pongan candidatos porque teníamos que dar la discusión con Convencionales Constituyentes nuestros. Pero el primer obstáculo es que en la cuestión política y económica no podés competir porque es una competencia muy desleal, los partidos tradicionales cuentan con el presupuesto del pueblo. La cosa es que no entró nadie de nosotros en la elección en mayo

de este año 2023, no estábamos dentro de la Legislatura Provincial. Entonces hemos hecho una asamblea en la Universidad Nacional de Jujuy y decidimos elegir Convencionales Constituyentes Plurinacionales e ir por fuera. Quisimos dejar en evidencia justamente la violación sistemática del convenio 169 de la OIT y la falta de participación en las consultas previas a los pueblos indígenas.

Getrudes (G): No se escucharon los reclamos que ya veníamos haciendo, las presentaciones que dijo el hermano. Por eso las comunidades de toda la Provincia, cerca de 400, en la asamblea general de los primeros días de junio, ya veíamos cuál era la gravedad del cambio y de esta reforma. El día 14, desde la Puna, deciden salir ya con el nombre del *“Tercer Malón de la Paz”* para llegar el 15 a San Salvador, supuestamente el día que se aprobaba la reforma. ¿Y qué hace el Gobierno? Lo aprueba antes de que lleguemos con esta Marcha. Nosotros igual llegamos a la Capital, hicimos la Marcha. Después nos reunimos todas las comunidades: los comuneros, caciques, presidentes de las comunidades. Ya se sentía la persecución de la policía. Tuvimos que irnos a una Universidad. No íbamos a permitir que esto quede acá. Tomamos la decisión del corte de ruta en asamblea, con todos los representantes, y permanencia en Casa de Gobierno. Lo que nosotros entendimos de esta reforma es que iban por nuestros bienes naturales. Y ahí afecta nuestros territorios que tienen el litio. Después iban por las aguas, porque para el litio mucha agua necesitan. Sabemos que en la Provincia hay agua dulce en todos los territorios. Y en esta reforma se desconoce el derecho territorial de las comunidades. Eso es lo que nos preocupaba, peor todavía si encontraban riqueza mineral o lo que sea en nuestro territorio, no nos iban a pedir permiso. Yo creo que todos se levantaron para que no nos despojen del todo y no nos quedemos sin nada. También nos quitaba la libre expresión, donde nos decía que no nos podíamos manifestar, peor todavía. Entonces, yo creo que esos son los puntos claves a los que decimos NO. Todo el pueblo; las comunidades pero también los docentes, y los trabajadores de otros gremios como el de la salud.

(N): Respecto a la consulta usaron permanentemente diferentes acciones de mala fe, engañosas, para confundir a las comunidades. Una forma de engaño son los modelos de actas que han circulado, que han trabajado desde la Secretaría de Pueblos Indígenas de Jujuy. En esas actas confundían a los hermanos, que por ahí no interpretaban bien porque en el primer párrafo decía que si apoyaban la vigencia del artículo del Art. 75 inciso 17 de la Constitución Nacional, pero en el siguiente párrafo, adherían a la reforma de la Constitución (provincial). El tema de la consulta previa libre e informada como dispone el Convenio 169 de la OIT nunca se hizo. Además debe ser previa, antes del proyecto legislativo; y ser de buena fe, con el objetivo de llegar a un acuerdo o tener el consentimiento libre previo informado. Lo importante ahora es que las comunidades puedan

“...Al igual que la Constitución Nacional, el convenio 169 de la OIT (aprobado y reglamentado por la ley nacional 24.071) reconoce el derecho a la consulta Libre, Previa e Informada de los pueblos y comunidades indígenas. Es decir, establece la obligación del Estado de consultar a los pueblos indígenas antes de adoptar medidas que los afecten..”



“...el Tercer Malón de la Paz está en defensa del agua, de los bienes naturales, de los derechos y la soberanía de los pueblos. De hecho, el Tercer Malón viene ya con una alternativa, una propuesta diferente. Entonces nosotros decimos que es un actor político..””

entender lo básico que dice la hermana. Tal vez todavía no se entienda un artículo de determinado derecho o Convenio pero en la práctica ahora tienen claro qué es lo que se pierde. Porque sin agua mis llamitas, mis animalitos no viven. Sin agua no se puede sembrar. Y si no hay territorio, no hay vida. Tienen bien en claro qué cosas los beneficia y qué otras no los ayuda.

(E): ¿Cuál fue el recibimiento en Buenos Aires?

(G): Llegamos el 1 agosto. Salimos un 25 de julio. Estuvimos más de un mes sobre la ruta y no había respuesta. El gobierno provincial no hacía nada por cambiar la situación y además pensábamos que no podíamos permitir que él sea vicepresidente. Ahí se decide de nuevo llamar a una asamblea a todos los representantes de cada comunidad en Purmamarca. Y ahí ya se toman decisiones de salir, a buscar justicia acá en Buenos Aires. Pero no la encontramos tampoco.

(N): Después de la represión del 17 de junio, hacíamos asambleas permanentes en el territorio y analizamos impresiones y acciones. Llevó su tiempo que madure el tema de salir para acá. Se necesitó tiempo para acordar y además tener una estrategia, se venían las PASO y Morales era candidato a vicepresidente. Si bien la represión del 17 y del 20 había impactado a nivel mundial, nosotros entendíamos que había que hacer algo más. Y pensábamos que desde Jujuy no se iba a visualizar porque estamos invisibilizados. Por la cuestión electoral en Buenos Aires y en algunas provincias, la estrategia fue marchar. Hemos hecho un trabajo articulado con hermanos, con contactos que tenemos en diferentes provincias. Jujuy, Salta, Catamarca, Tucumán, Santiago del Estero, Córdoba, Rosario y llegar a Buenos Aires. Generamos espacios, esperamos, recepcionamos denuncias, hicimos marchas, actos y conferencias de prensa. Hemos dejado ese mensaje, hemos visibilizado lo que estaba pasando en Jujuy y quién era Gerardo Morales. Ya con el diario del lunes, entendimos que eso ha funcionado, porque previo a eso, entendemos que Larreta venía con una imagen positiva. Entonces, cae el vice, cae él también.

(G): Todos los medios no lo sacaban. O sea, todos cómplices. Nosotros queríamos que se visibilice, que un canal nacional nos saque. Usábamos los medios como Facebook y Tik tok. En la ruta hacíamos lo mismo: esto de venir pasando por cada provincia también era para visibilizar. Llegar a Buenos Aires, también era para no permitir que Morales sea vice. No queríamos para Argentina lo mismo que había hecho en Jujuy.

(E): ¿Cuál es la agenda del Tercer Malón en Buenos Aires?



(N): Hemos venido a los tres Poderes del Estado Nacional a tocar la puerta. Apenas llegamos, presentamos la nota formal de pedido de audiencia a la Corte Suprema de Justicia de la Nación, donde hasta ahora tenemos silencios cómplices de los jueces Rosenkrantz, Maqueda, Lorenzetti, Rosatti¹. A pesar que el Procurador General de la Nación se ha expedido y entendido que son estos jueces los que se deben pronunciar y deben convocar a una audiencia pública. Tenemos entendido que por lo menos hay dos expedientes ante la Corte Suprema solicitando la inconstitucionalidad de la Reforma. Respecto al Poder Ejecutivo, lo que logramos es que nos reciba el presidente en la Quinta de Olivos gracias a la mano de Pérez Esquivel, después de las elecciones primarias.

(G): el Presidente nos dio la idea del decreto. Fue una manera de ayudarnos porque no podía intervenir la Provincia porque eso es una atribución del Congreso.

(N): Sí, es el Decreto 435/23, la creación de la "Comisión de investigación, de análisis y recepción de datos sobre la violencia institucional en la provincia de Jujuy". Esa información que se va a relevar será enviada a la Corte Suprema de Justicia y al Congreso. Pero esa Comisión está vigente desde el 30 de agosto y todavía no viajó a Jujuy para comenzar con sus funciones. Y como nosotros somos asamblea, tenemos intercambio de miradas. Algunos pensamos que lamentablemente es todo forzado porque no hay voluntad política. Y otros hermanos piensan que hay que esperar los tiempos del Estado. Prevalece esta última decisión, como lo piensa la mayoría.

(E): Y en lo que respecta al Poder Legislativo ¿hubo algún tipo de avance o interlocución?

(N): Ahí también hicimos presentaciones, ahora estamos pidiendo audiencia. Lo hemos hecho con todos los bloques partidarios, a la presidenta de la cámara de diputados, en el senado, para tratar temas como el de la reforma inconstitucional y también pedir la intervención federal de la provincia. Tenemos algunos bloques que sí se han expedido y acompañan; hay otros que no. Pero algo tienen que hacer. Sabemos qué instrumentos hay, pero lo que se necesita es la decisión política. Por eso, además de Plaza Lavalle por la Corte, estamos en el Congreso a la espera.

(E): ¿Cuáles son los pasos a seguir?

(G): Nosotros pensamos que el Tercer Malón ha triunfado, ya desde trascender a nivel mundial. Se pudo reconocer que el dictador Morales, gestionando ese poder, impuso una Reforma anticonstitucional. También el pueblo, ejerciendo la democracia participativa, se ha pronunciado en agosto.

“...Como guardianes naturales del territorio de vida, como defensores ambientales del planeta y con más de 10000 años de preexistencia hemos sabido cómo convivir en armonía y equilibrio con estos elementos de la naturaleza. ...”





Otro de los factores que es importante resaltar es que estamos levantando una bandera que no está levantando ningún espacio, cuando decimos el Tercer Malón de la Paz está en defensa del agua, de los bienes naturales, de los derechos y la soberanía de los pueblos. De hecho, el Tercer Malón viene ya con una alternativa, una propuesta diferente. Entonces nosotros decimos que es un actor político. Y desde ahí también hemos hablado y analizado de conformar una Federación de libre determinación plurinacional. También de generar la propia herramienta política como Tercer Malón de la Paz. Son elementos que responden a la necesidad de darle una formalidad.

Y desde ahí también hemos hablado y analizado de conformar una Federación de libre determinación plurinacional. También de generar la propia herramienta política como Tercer Malón de la Paz. Son elementos que responden a la necesidad de darle una formalidad.

(E): Que importante lo que ustedes plantean de pensar la lucha en distintos plazos. En principio hay cosas que ya se lograron. Porque evidentemente, los valores, lo que ustedes están impulsando, las denuncias y también el modo de vida que están planteando ya tiene recepción en distintos sectores en un amplio arco, desde el plano internacional hasta el nene de una escuela que viene y les da su apoyo para que no abandonen la lucha. Eso ya lo lograron.

(N): Si, claro, muchos nos preguntan hasta cuándo, y nosotros no sabemos. Nos agarró el tiempo de la siembra, de las pariciones y

nosotros estábamos aquí.

(G): Ya muchos no vamos a sembrar. Yo por ejemplo, sembré el año pasado y todo es para consumo, para mí y para mis hijos. No lo pienso en ventas, es para que mis hijos valoren lo que la tierra nos da. Eso es lo que tratamos de hacer, de pasar nuestros valores, nuestras tradiciones, nuestras creencias. Nuestra conexión con la tierra la estamos pasando a nuestros hijos y no queremos que eso se pierda.

(E): Relacionado con la cuestión territorial, en este caso con extracción mineral, cuando escuchan hablar de cuidado de medio ambiente y del cuidado de los recursos naturales, ¿reconocen sus propias agendas en estas discusiones o tienen un punto de vista distinto?

(G): Nosotros cuidamos nuestra tierra, nuestra Pachamama. Sabemos que de ella vivimos. Los que estamos en los campos, sabemos que gracias a la tierra nosotros tenemos. Por eso la cuidamos. Todo lo que sembramos, lo hacemos naturalmente, con abonos naturales, nada de químicos, para no contaminarla. El agua también, nada de poner cloro ni nada. Nosotros, en mi comunidad, cuidamos mucho el ambiente. Yo creo que todas las comunidades están con eso de cuidar al medioambiente por nuestra pachamama. Sin ella nosotros no somos nadie y sin el agua, tampoco hay vida.

(N): Como guardianes naturales del territorio de vida, como defensores ambientales del planeta y con más de 10000 años de preexistencia hemos sabido cómo convivir en armonía y equilibrio con estos elementos de la naturaleza. Como también es interesante decir que

“...El resguardo de estos elementos como son los bienes naturales, son la garantía de vida de las futuras generaciones y de toda la humanidad. Hoy tenemos dos modelos de vida totalmente diferentes, opuestos, que están en juego. Nosotros decimos que si falta un elemento vital como es el agua, no hay vida. Ese es uno de los elementos en juego. ...”



nosotros tenemos otra forma de vida que es donde somos parte de un territorio, no los dueños, y que cada uno de los elementos tiene vida. Esa relación espiritual que tienes con la Pachamama es tu cosmovisión. El resguardo de estos elementos como son los bienes naturales, son la garantía de vida de las futuras generaciones y de toda la humanidad. Hoy tenemos dos modelos de vida totalmente diferentes, opuestos, que están en juego. Nosotros decimos que si falta un elemento vital como es el agua, no hay vida. Ese es uno de los elementos en juego.

Y también tenemos que hacer ver que lo de Jujuy es como un experimento de laboratorio que tiene por objetivo implementarse a nivel nacional y que está hecho a medida del nuevo orden mundial, de la agenda 2030, del poder económico concentrado, de las corporaciones multinacionales. Vemos que esto ya no tiene vuelta atrás, por las disputas territoriales, geopolíticas y económicas de las potencias mundiales. Como que Estados Unidos pierde poder, vuelve a lo que él mismo le llamaba el patio trasero que es a América del Sur, a agarrar lugares estratégicos. El litio, más allá que es para el celular, es fundamental para dominar la tecnología. Vaca Muerta, el gas y el petróleo. Son todas formas en las que se da la disputa para seguir manteniendo su dominio, su poder mundial. Por eso decimos que Morales es sólo un instrumento. La cuestión de fondo es mucho más grande. Eso hace que nosotros tengamos que repensarnos, cómo nos reorganizamos también. Nosotros ya estamos ahí, en esos lugares.

(E): A partir de la relación que han tenido con el Estado, ¿Cómo ven la creación de áreas específicas, institutos específicos o equipos técnicos que entiendan de derecho indígena, de su cosmovisión, sus derechos, las leyes que los asisten, las normas internacionales? En su experiencia ¿se han sentido acompañados, entendidos, fortalecidos o lo contrario?

(N): Eso supone respuesta por Pueblos o por Comunidades. Como Pueblo Ocloya, ya estamos planteando la participación dentro del Estado. Los pueblos tenemos que tener nuestros espacios de participación donde tengamos las propias voces desde adentro. Esto, por supuesto, sumado a que un equipo técnico tenga también ese conocimiento en el marco de la interculturalidad. También la participación de los pueblos indígenas es necesaria en diferentes instancias del Estado. No se puede estar dentro del Estado y haciendo algo que realmente no acompaña el pueblo. No estaría siendo coherente porque estaría ocupando un espacio por un beneficio personal, pero no por la causa.

(G): Hablando con los hermanos, nosotros, los pueblos originarios, necesitamos ser parte de esta política también, para estar y ver las necesidades de uno estando ahí, conociendo las problemáticas que hay

en cada comunidad vos podés trabajar. Sin participación, no lo podemos hacer

(E): ¿Quieren agregar algo más?

(N): Sí, que el territorio no se negocia. Porque es parte de nuestra identidad. Es importante valorar esta forma de vida que venimos pregonando los pueblos preexistentes, basada en el Buen Vivir. Y también avanzar hacia un Estado Soberano y Plurinacional

(G): Y que la dignidad no tiene precio. No hay nada que pueda comprar nuestra dignidad. Nuestro territorio tampoco.



NOTAS

1. La entrevista fue realizada con anterioridad a que la Corte Suprema de Justicia de la Nación exhortara a fines del mes de octubre, al Gobierno de Jujuy a responder una acción declarativa de inconstitucionalidad presentada por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, en el plazo de 60 días.

